



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
MADRID

# **PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL: ASPECTOS BÁSICOS**

Prof. Dra. Briseida Sofía Jiménez-Gómez

# SUMARIO

- I. REGÍMENES NORMATIVOS
- II. CONTENIDO DE DERECHOS
- III. RESPONSABILIDAD DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS
- IV. CASOS PRÁCTICOS: Copia privada /canon digital
- V. DISTINCIÓN ENTRE EL DERECHO DE COMUNICACIÓN PÚBLICA Y EL DERECHO DE DISTRIBUCIÓN
- VI. MEDIDAS DE GESTIÓN DE DERECHOS



# 1. DEFINICIONES

- Limitación al territorio de un Estado
- Protección ex lege: derechos de autor y conexos
- **Derechos de autor:** atribución a la persona que ha creado una obra literaria o artística de derechos exclusivos (morales y patrimoniales)
- **Derechos conexos:** contribuciones de terceros en la presentación al público de las obras
  - Artistas intérpretes/ejecutantes
  - Productor de fonogramas/películas
  - Editores
  - Organismos de radiodifusión

# Problemática en el comercio internacional

- Tecnología y globalización
- Acceso a obras sin intervención de soporte físico (descarga, almacenamiento)
- Repercusión mundial, pero localización difícil
- Reformas legales a la LPI: Ley 21/2014 : límites a las actividades de Internet (copia privada, citas, reseñas ámbito educativo, investigación científica)
- Prestadores de servicios de intermediación:
  - Necesarios para la difusión del contenido
  - Pueden identificar responsables de actividades ilícitas y ejecutar medidas
  - Responsabilidad: inducen, facilitan, colaboran con las actividades de infracción

# 2. CONVENIOS INTERNACIONALES

- Convenio de Berna de 1886/obras literarias y artísticas (revisado en París 1971)
  1. Principio de territorialidad
  2. Principio de independencia de derechos
  3. Tratamiento nacional o de asimilación (art.5)
    - Autores nacionales de un EM, obras publicadas por 1ª vez en un EM
    - Gozan en todos los EM de los derechos que conceden las legislaciones de los EM y de los derechos establecidos en el CB.
  4. No subordinación a formalidades (registrales)

# Convenio de Berna (I)

- Obras literarias o artísticas: todas las producciones en el campo literario, científico y artístico cualquiera que sea la forma de su expresión (art. 2)
  - Ej: Obras cinematográficas, libros, fotografías,
  - Traducciones, adaptaciones y arreglos

## **Derechos de protección mínimos**

# Convenio de Berna (II)

- Limitado alcance armonizador
- Sin mecanismos para garantizar el estándar mínimo fijado de protección por los Estados
- No es un mecanismo suficiente para la tutela de los derechos de la P.I. A nivel internacional

# Acuerdo ADPIC (I)

Ronda de Uruguay de GATT de 15 de diciembre de 1993

- Acuerdo sobre los aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio
- Estados de la OMC (Organización Mundial del Comercio)
- Posibilidad de exigir su cumplimiento a los demás Estados miembros de la OMC (art. 64 Acuerdo ADPIC)

# Acuerdo ADPIC (II)

- Nivel mínimo de protección de derechos (intellectual property: incluye propiedad industrial)
- Obligación de establecer procedimientos y recursos civiles y administrativos para la protección efectiva de la propiedad industrial e intelectual

**Directiva 2004/48/CE relativa al respeto de los derechos de propiedad intelectual**

**Ley 19/2006 (transposición al Derecho español): nuevas diligencias preliminares y normas de prueba**



# Acuerdo ADPIC (III)

- Interpretación de la legislación española y de la UE (STJCE de 14 de diciembre de 2000, Dior, as. C-300/98)
- Arts. 9 a 14: derechos de autor y conexos
- Complementario del CB (obligación de cumplir con CB, excepto en el art. 6 bis CB derechos morales de los autores y los arts. 22 a 38 sobre acuerdos internacionales sobre el funcionamiento de la Unión de Berna)
- Nuevo: programas de ordenador y compilaciones de datos
- Obligaciones de la Parte III del ADPIC: garantizar la efectividad de la protección de los titulares de derechos de los EM de la OMC.



# Tratados complementarios OMPI

20 de diciembre de 1996

- Tratado sobre el Derecho de Autor (TDA)/OMPI
- Tratado sobre Interpretación o Ejecución de Fonogramas (TIEF)/OMPI
  - Complementario de la Convención de Roma de 1961
- Adaptar el contenido de los derechos de autor y de los derechos de los artistas intérpretes o ejecutantes y los productores de fonogramas a las exigencias del entorno digital.

# Directivas UE

- 92/100/CEE, de 19.11.1992: derechos de alquiler y préstamo y otros derechos afines
- 93/83/CEE, de 27.09.1993: D.A. y afines, radiodifusión por satélite y por cable
- 93/98/CEE, de 29.10.1993: armonización plazos de duración
- 96/9/CE, 11.3.1996: protección de bases de datos
- 2009/24/CE: programas de ordenador
- 2006/116/CE y 2011/77/UE: plazo protección derecho de autor y afines
- 2014/26/UE: gestión colectiva de D.A. y concesión de licencias multiterritoriales de derechos sobre obras musicales para su utilización en línea en el mercado interior
- 2012/28/UE ciertos usos de obras huérfanas
- 2019/790/UE: derechos de autor y derechos afines en el mercado único digital

# Directiva 2001/29/CE de 22 de mayo 2001

- Reforma LPI: Ley 23/2006 de 7 de julio
- Armoniza aspectos de D.A. y afines a los derechos de autor de la sociedad de la información
- Adaptación de la normativa del TDA y del TIEF
- Reglas de derechos de reproducción, comunicación pública y excepciones a los mismos, facilitar adaptación a la sociedad de la información, gestión de derechos
- Excesiva rigidez, lista cerrada de excepciones y limitaciones (facultativas para los Estados excepto el art. 5)
  - STJ 21 de octubre de 2010, C-467/08, SGAE c. Padawan, excepción por copia privada y fijar el sistema de compensación equitativa a los autores

# 3) Protección de las obras

- Art. 8 RRII (art. 10.4 CC): determinan el O.J. aplicable: Lex loci protectionis
- Libro IV LPI (arts. 163-167).
- D.A.:
  - autores españoles,
  - nacionales de otros EM/UE,
  - nacionales de 3ºs Estados con residencia habitual en España
  - Sin r.h. En España, obras publicadas en España o dentro de los 30 días siguientes a que lo hayan sido en otro país.
  - Art. 3 Acuerdo ADPIC: trato nacional

principio de reciprocidad

# 3) Protección de las obras

## (II)

- Nacionalidad, residencia o lugar de primera publicación de la obra
- Art. 164 LPI: artistas intérpretes o ejecutantes
- Art. 165 LPI: productores de fonogramas, obras audiovisuales, editores
- Art. 166 LPI: entidades de radiodifusión: emisiones y transmisiones domiciliadas en España o en otro EM/UE. Terceros Estados Conv. Internacionales.
- Art. 167 LPI: derecho sui generis base de datos: fabricantes, derechohabientes nacionales de un Estado/UE o que r.h. en la UE.
  - Sociedades constituidas en un EM con sede oficial, administración central o centro principal de actividades en la UE
  - Solo domicilio social, precisa que las operaciones vinculadas de forma efectiva y continua con la economía de un EM.

# 3) Protección de las obras (III)

- Publicación simultánea de obras por internet
- Interpretación problemática
- Todos los países del mundo/ independencia nacionalidad, r. h. Autor
- Puede menoscabar el C.B.: país de origen.
- Limitar el lugar de publicación a un país del C.B.: que puede ser el país de r.h. Del autor, si coincide con el establecimiento del responsable del sitio web desde el que se comunica o país al que va dirigido el sitio web.



## II. CONTENIDO DE DERECHOS

### 1. Obras tradicionales

- **1. Objeto y contenido de los derechos**
- **Requisitos de protección:** originalidad y expresión de la obra en algún medio o soporte (art. 10 LPI)
- Obra **en colaboración** (art. 7 LPI): resultado unitario de varios autores
- Obras **colectivas**: coordinación de una persona, derechos pertenecen al editor, salvo pacto en contrario (art. 8 LPI)
- Obra **compuesta**: obra nueva con una obra preexistente sin la colaboración del autor de la preexistente, sin perjuicio de los permisos necesarios del primer autor (art. 9 LPI)

## 2. Programas de ordenador/obras literarias

- Expresar en código fuente (símbolos escritos) o en código objeto (lenguaje comprensible solo para máquinas)
- Derecho de modificación del programa de ordenador: derecho patrimonial (excepción)
- Salvo prueba en contrario, atribución de la titularidad *ex lege* al empleador cuando el programa fue creado por un empleado en el ejercicio de sus funciones.
- Programas de código abierto: normalmente licencia gratuita para el uso de terceros (usar, modificar y distribuir, condiciones de la licencia: suele obligar a compartir gratuitamente los posibles desarrollos)



# Patentabilidad

- Art. 52.2 CPE: excluye la patentabilidad de los métodos para actividades económicas y de los programas de ordenador cuando la patente no se refiera a más que a uno de esos elementos considerados como tales.
- Pero NO EXCLUYE la patentabilidad de todo programa de ordenador que pueda ser una invención (efecto técnico)
  - Programas de ordenador de carácter técnico
  - Los equipos o aparatos que influyen programas

# Licencias

- Permisivas: (BSD, MIT, Apache, ASL) No ponen restricciones al uso. Ej. Android
- Híbridos, copyleft débil: (LGPL, MPL, OSL, CPL): Las obras derivadas deben tener la misma licencia, pero puede usarse en obras mayores con otra licencia. Solo copyleft en el código original. Ej. Mozilla
- Copyleft/licencia hereditaria: las obras derivadas y compuestas deben tener la misma licencia. Copyleft en las obras redistribuidas ( GPL, EUPL, Sleepy, Affero). Ej. Linux

# Bases de datos (I)

- Derecho autor: Protección por la selección o disposición de sus contenidos, protección independiente del contenido (FORMA DE EXPRESIÓN), art. 12.2 LPI
- Derecho exclusivo de autorizar o prohibir su reproducción, modificación, distribución y comunicación al público
- Plazo de duración: 70 años
- No exigencia de altura inventiva ni novedad objetiva
- Bases de datos muy semejantes pueden satisfacer los requisitos para su consideración como objeto de derecho de autor

# C-604/10, Football Dataco

38) Se refiere a la constitución de una base de datos, ese criterio de la **originalidad** se cumple cuando, mediante **la selección o la disposición de los datos** que contiene, su autor expresa su **capacidad creativa de manera original tomando elecciones libres y creativas** (véanse, por analogía, las sentencias antes citadas Infopaq International, apartado 45; Bezpečnostní softwarová asociace, apartado 50, y Painer, apartado 89) **e imprime así su «toque personal»** (sentencia Painer, antes citada, apartado 92).

39) **No se cumple cuando la constitución de la base de datos es dictada por consideraciones técnicas, reglas o exigencias que no dejan lugar a la libertad creativa**

# Bases de datos (II)

- Derecho **sui generis** de bases de datos: protege la inversión del fabricante (Directiva 96/9/CE de 11.03.96)
  - Otros OJ: competencia desleal
- Fabricante: persona que toma la iniciativa y asume el riesgo de efectuar inversiones sustanciales orientadas a la obtención, verificación o presentación del contenido.
- Se prohíbe es la extracción y reutilización de una parte sustancial del contenido (art. 133.1 LPI)
- Plazo: 15 años desde finalización de la fabricación de la base de datos
- Autónomo de la protección normal

# Excepciones derecho *sui generis* Bases de datos (III)

- Art. 135 LPI: Extracción para fines:
  - privados base de datos no electrónica, enseñanza, investigación científica, objetivo no comercial y con indicación de fuente,
  - fines de seguridad pública o a efectos de un procedimiento adm. o judicial
- STS de 9 de octubre de 2012: rechaza la protección del derecho *sui generis* porque la inversión sustancial de la base de datos se refería a la generación de datos, no a su recopilación y presentación (base de datos de una compañía aérea con precios y ofertas de viaje)
  - La falta de protección como base de datos: determinante para que el titular de la página web no pueda prohibir la conducta de los prestadores de servicios de la sociedad de la información con base en la legislación de la propiedad intelectual



# STJ de 1 de marzo de 2012, C-604/10

## Protección autónoma

28) La circunstancia de que una «base de datos» en el sentido del artículo 1, apartado 2, de la Directiva 96/9 no cumpla los requisitos para poder ser objeto de la protección conferida por el derecho «*sui generis*» establecido en el artículo 7 de la citada Directiva, como el Tribunal de Justicia consideró en relación con los **calendarios de partidos de fútbol (...), no significa automáticamente que esa misma base de datos tampoco esté amparada por el derecho de autor recogido en el artículo 3 de esa Directiva.**

# C-604/10, Football Dataco

- El esfuerzo intelectual y a la pericia destinados a la creación de datos no pueden ser tomados en consideración para apreciar si la base de datos que los contiene puede ser objeto de la protección conferida por el derecho de autor previsto en la Directiva 96/9, si no expresan ninguna originalidad en la selección o en la disposición de los datos que contiene.



# Resumen Bases de datos

- Originalidad: selección/disposición del contenido: creación intelectual del autor
- No satisfecha cuando son consideraciones técnicas que no dan lugar a libertad creativa en la constitución de la base de datos

# Extracción contenido base de datos

- STJ de 5 de marzo de 2009, **Apis-Hristovich EOOD**, C-545/07, aps. 44-45
- No mera consulta
- **Extracción permanente:** fijados de manera duradera en un soporte distinto al original
- **Extracción temporal**
- **Momento** de la fijación de los elementos extraídos con independencia de que dicha fijación tenga carácter permanente o temporal
- Todo acto no autorizado de apropiación de la totalidad o de una parte del contenido de la base de datos

# Reutilización (art. 133.3c LPI)

- Toda forma de puesta a disposición del público de la totalidad o de una parte sustancial del contenido de la base de datos mediante
  - Distribución de copias
  - Transmisión en línea (aplicable a Internet)

# Obras multimedia

- Elementos de diversos géneros (texto, fotografía, audio, video...) en un producto único en formato digital y soporte electrónico
- Interfaz dependiente de un programa de ordenador
- 3 elementos: digitalización, interactividad e integración de categorías de creaciones distintas en un mismo soporte
  - Necesidad de adaptación al Derecho de la P.I.
  - Obras objeto de propiedad intelectual (art.10.1 LPI)

# Obras multimedia (II)

- Inscripción posible en el Registro de la Propiedad Intelectual (Reglamento del Registro general de la Propiedad Intelectual, RD 281/2003, de 7 de marzo)
- Calificación problemática: programa de ordenador, base de datos, obra audiovisual

# Obras multimedia (III)

- Obra audiovisual (art. 86 LPI: las creaciones expresadas mediante una serie de imágenes asociadas, con o sin sonorización incorporada, que estén destinadas esencialmente a ser mostradas a través de aparatos de proyección o por cualquier medio de comunicación pública de la imagen y del sonido, con independencia de la naturaleza de los soportes materiales de dichas obras)

# Obras multimedia (IV)

- No deben ser considerados autores quienes desarrollan actividad técnica, ej. permiten la combinación de los elementos integrantes de la obra multimedia y el acceso a ésta.
- Calificación

# Obras multimedia (V)

- Se necesita autorización para incluir creaciones preexistentes que se integran en un obra multimedia (licencias)
- Salvo obras que formen parte del dominio público
- O sea dentro de los límites del derecho de autor (cita, carácter educativo, investigación)



# 3. Objeto de los derechos y límites

- Derechos patrimoniales: reproducción, comunicación pública y distribución
- Derechos morales: art. 14 LPI: irrenunciables, inalienables
  - Paternidad de la obra
  - Oponerse a cualquier modificación
  - Decidir la divulgación de la obra
  - Decidir la retirada del comercio

Tecnología digital: riesgos para la efectividad de derechos morales de autor

# Límites

- Enumeración taxativa (art. 5 Directiva 2001/29)
- Acceso a la cultura, investigación, información
- Equilibrio: intereses de la sociedad y el de los titulares de derechos
- EEUU *fair use*: mecanismo flexible caso por caso

# Derecho de reproducción (I)

- Reproducción: fijar la obra de alguna manera que permita obtener copias (discos) o comunicarla (archivos digitales)/art. 18 LPI
- Derecho exclusivo de autorizar la reproducción de sus obras por cualquier medio y bajo cualquier forma (art. 9.1 C.B)
- TIEF: A los productores de fonogramas/musicales

# Derecho de reproducción (II)

- Concepto amplio incluye reproducciones no perceptibles por los sentidos y de carácter temporal
- Copias temporales en la memoria de trabajo de un ordenador
- Necesario el consentimiento del titular, salvo que se incluyan en las excepciones legales
- Excepciones Directiva 2001/29/CE

# Derecho de reproducción (III)

- No requiere autorización a los titulares de los derechos de los contenidos: consulta de páginas web (STJ de 5 de junio de 2014, C-360/13, Public Relations Consultants Association)
- Excepción: ejemplos: copias caché del sistema, copias temporales importantes para el funcionamiento de internet rápido y a bajo coste, finalidad aumentar la rapidez de acceso a páginas web.
- Directiva 2000/31/CE sobre comercio electrónico (art. 12)
- LSSI: Ley 34/2002 de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y del comercio electrónico (art. 15)

# Derecho de reproducción (IV)

## Responsabilidad de los prestadores

- **Los prestadores de un servicio de intermediación** que transmitan por una red de telecomunicaciones datos facilitados por un destinatario del servicio y, con la única finalidad de hacer más eficaz su transmisión ulterior a otros destinatarios que los soliciten, los almacenen en sus sistemas de forma automática, provisional y temporal, **no serán responsables por el contenido de esos datos ni por la reproducción temporal de los mismos**, si
  - a) no modifican la información.
  - b) Permiten el acceso a ella sólo a los destinatarios que cumplan las condiciones impuestas a tal fin, por el destinatario cuya información se solicita.

### III. Responsabilidad de los prestadores de servicios

**c)** Respetan las normas generalmente aceptadas y aplicadas por el sector para la actualización de la información.

**d)** No interfieren en la utilización lícita de tecnología generalmente aceptada y empleada por el sector, con el fin de obtener datos sobre la utilización de la información, y

1.º Que ha sido retirada del lugar de la red en que se encontraba inicialmente.

2.º Que se ha imposibilitado el acceso a ella, o

3.º Que un tribunal u órgano administrativo competente ha ordenado retirarla o impedir que se acceda a ella.

•

•



# Excepciones al derecho de reproducción

- Siempre que no atente a la explotación normal de la obra ni cause un perjuicio injustificado a los intereses del autor (art. 13 ADPIC, 5.5 Directiva 2001/29, art. 40 bis LPI).

#### IV. CASOS PRÁCTICOS: Copia privada /canon digital

- **STJUE 9 de junio de 2016, C-470/14**, Entidades de Gestión (EGEDA, DAMA y VEGAP) contra Administración del Estado: **se opone a un sistema de compensación equitativa por copia privada que sea a cargo de los Presupuestos Generales** del Estado, sin que resulte posible asegurar que el coste de dicha compensación equitativa sea soportado por los usuarios de copias privadas
- STS de 10 de noviembre de 2016 2394/2016: anula Real Decreto 1657/2012
- **Real Decreto-ley 12/2017**, de 3 julio: modelo basado en el pago de un importe a satisfacer por **los fabricantes y distribuidores de equipos, aparatos y soportes de reproducción en línea**

# STJUE 9 de junio de 2016

1) **Las personas que reproducen obras o prestaciones protegidas sin autorización previa** de los titulares y que les causan un perjuicio, son las que tienen que financiar la compensación equitativa (ap.27)

2) No es necesario que estas personas hayan realizado efectivamente copias privadas. Desde el momento en que se ponen aparatos o soportes de reproducción, esta **puesta a disposición basta para justificar que contribuyan a financiar la compensación equitativa** (ap. 28)

3) Excepción art.5.2 Directiva 2001/29 es solo para las **personas físicas**, las jurídicas necesitan autorización de los titulares de derechos (aps. 29 y 30)

4) **Deudor indirecto**: usuario. Ok repercusión en el precio de compra de los equipos, aparatos o soportes de reproducción (ap.34)

# Art. 25 LPI (I)

**La determinación de la cuantía** de la compensación equitativa se calculará sobre la base del perjuicio causado a los sujetos acreedores como consecuencia de las reproducciones realizadas al amparo del límite al derecho de reproducción previsto en el artículo 31, apartados 2 y 3. Para ello se tendrán en cuenta, al menos, los siguientes **criterios objetivos**:

- 1.º **La intensidad de uso** de los equipos, aparatos y soportes materiales, para lo que se tendrá en cuenta la estimación del número de copias realizadas al amparo del límite legal de copia privada.
- 2.º **La capacidad de almacenamiento** de los equipos, aparatos y soportes materiales, así como la importancia de la función de reproducción respecto al resto de funciones de aquellos.
- 3.º **El impacto del límite legal de copia privada sobre la venta de ejemplares de las obras**, teniendo en cuenta el grado de sustitución real de estos por las copias privadas realizadas y el efecto que supone que el adquirente de un ejemplar o copia original tenga la posibilidad de realizar copias privadas.

# Art. 25 LPI (II)

- 4.º **El precio de la unidad** de cada modalidad reproducida.
- 5.º El carácter digital o analógico de las reproducciones efectuadas al amparo del límite legal de copia privada, o la calidad y el tiempo de conservación de las reproducciones.
- 6.º La disponibilidad, grado de aplicación y efectividad de las medidas tecnológicas a las que se refiere el artículo 160.3 del texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual y su impacto en las reproducciones realizadas al amparo del límite legal de copia privada.
- 7.º Las cuantías de la compensación equitativa por copia privada que resulte de aplicación en otros Estados miembros de la Unión Europea siempre que existan bases homogéneas de comparación.
- b) **No darán origen a una obligación de compensación aquellas situaciones en las que el perjuicio causado al titular del derecho de reproducción haya sido mínimo, que se determinarán mediante real decreto.**

# Art. 25 LPI (III)

- c) **No tendrán la consideración de reproducciones para uso privado** las siguientes:
  - 1.º **Las efectuadas en establecimientos dedicados a la realización de reproducciones para el público**, o que tengan a disposición del público los equipos, aparatos y materiales para su realización.
  - 2.º Las realizadas mediante equipos, aparatos y soportes de reproducción digital que no se hayan puesto a disposición de derecho o de hecho usuarios privados y **que estén manifiestamente reservados a usos distintos a la realización de copias privadas**.
- d) Los equipos, aparatos y soportes materiales de reproducción concebidos **manifiestamente para uso profesional y que no se hayan puesto de derecho o de hecho a disposición de usuarios privados para la realización de copias privadas**, no estarán sujetos al pago de la compensación equitativa por copia privada.



# Art. 25 LPI (IV)

- **Excepciones al pago de compensación a las adquisiciones realizadas por:**
  - 1) Entidades del sector público (AGE, CCAA, EELL)
  - 2) Consumidores finales, acreditación, reservados a usos distintos a la realización por copia privada
  - 3) Ejercicio de su actividad profesional sea reproducción obras con autorización
  - 4) Personas físicas para uso privado fuera del territorio español (viajero)



# Fuente de la copia sea lícita

- STJ de 10 de abril de 2014, C-435/12, ACI Adam BV
- El art. 5.2b) y el 5.5 Directiva 2001/29/CE se oponen a una norma nacional (en los Países Bajos), que no distingue la situación de la fuente a partir de la que se realiza una reproducción para uso privado (lícita o ilícita)
- Admitir la licitud de copias privadas a partir de fuentes piratas menoscabaría la explotación normas de las obras y supondría un perjuicio injustificado a los titulares de derechos

## V. DISTINCIÓN ENTRE EL DERECHO DE COMUNICACIÓN PÚBLICA Y EL DERECHO DE

### DISTRIBUCIÓN:

- Ej: La puesta a disposición en una página web de contenidos para descarga o streaming por terceros. DERECHO DE COMUNICACIÓN PÚBLICA
- Diferencia de la transmisión pública o radiodifusión de obras por cable, fibra, vía satélite o cualquier medio.
- Emisión por TV es distinta a una difusión streaming, deben ser autorizadas individualmente, aunque la retransmisión no tenga carácter lucrativo y el organismo no esté en competencia directa con el emisor (STJ de 7 marzo de 2013, C-607/11, ITV)

# Derecho de comunicación pública (II)

- El establecimiento de un enlace no implica una comunicación al público dirigida a un público nuevo ( STJUE de 13 de febrero de 2014, C-466/12, Svensson)

# Derecho de distribución (I)

- Derecho exclusivo de autorizar la puesta a disposición del público del original y de los ejemplares de sus obras mediante venta u otra transferencia de propiedad (art. 6 TDA)
- Afecta a la venta o formas de transmisión de la propiedad en soportes materiales
- Original o copia se refieren a un soporte material (art. 7 TDA)
- **Agotamiento de derechos:** la primera venta de un ejemplar de la obra agota exclusivamente el derecho de transmitir la titularidad plena de esa copia, no autoriza al comprador a alquilarla o prestarla.

# Derecho de distribución (II)

- Agotamiento de derechos de un programa de ordenador tanto por la compra material o por la descarga de la copia en internet (STJ de 3 de julio de 2012, C-128/11, UsedSoft)
- Facultad para revender los programas de ordenador que se adquieren mediante descarga.
- Está abierta la interpretación con respecto a las obras musicales

# VI. Medidas de gestión de derechos

- **Medida tecnológica:** toda técnica, dispositivo o componente que, en su funcionamiento normal, esté destinado a impedir o restringir actos referidos a obras o prestaciones protegidas que no cuenten con la autorización del titular de los derechos de autor o de los derechos afines a los derechos de autor establecidos por ley o el derecho sui generis previsto en el Capítulo III de la Directiva 96/9/CE.
- STJUE de 23 de enero de 2014, Nintendo, proteger al titular contra los actos para los que se exige su autorización
- **Efectiva:** controles de acceso a obras y prestaciones y los mecanismo de control de uso (ej. codificación, clave).

# Bibliografía

- FERNÁNDEZ ROZAS, J.C., ARENAS GARCÍA, R., DE MIGUEL ASENSIO, P.A: Derecho de los Negocios internacionales, Madrid, Iustel, 5ªed., 2016.
- DE MIGUEL ASENSIO, P. A.: Derecho privado de internet, Madrid, Civitas, 5ªed., 2015.